

Ihmettelyä

On kulunut sen verran aikaa edellisistä jupinoista, että lieenee aika mar-mattaa.

Olen nyt useamman kerran törmännyt maan suurimman sanomalehden palstoilla sanaan tavan, kun tarkoitetaan tavallista. Muutama päivä sitten se osui silmään myös telkkarista, jostain tekstitetystä ohjelmasta.

Onko kyseessä taas joku Kotuksen uusi "lievennys" vai ovatko toimitajat ja/tai kääntäjät ruvenneet lepsuilemaan? Vai onko mahdollisesti kyse rahasta, on halvempi sana noin lyhennettynä? No, leikki leikkinä, jos tiedätte syyn tähän, kertokaa ihmeessä!

Koska ratkon paljon, törmäilen aina välillä aivan ihmeellisiin sanoihin, jotka ovat syystä tai toisesta läpäisseet tarkastajan seulan. Eräässä lehdessä joskus pari vuotta sitten oli sana töppi, joka ei ainakaan Nykysuomen sanakirjan mukaan tarkoita yhtään mitään. Töppäys kaikei oli ajatuksen takana, mutta koska se ei mahtunut

ristikkoon, lyhennettiin sitten hiukan.

Toinen saman kategorian sana tuli vastaan pari viikkoa sitten: köni. Ei tarkoita tuossa muodossa mitään, on käyttökelpoinen vain muodossa (saada) köniin. Huono sana on huono sana, vaikka se miten nätisti istuisi ristikkopohjaan.

Eräs ystäväni kiinnitti huomioni erään seen ristikkolehteen, koska hän ei ollut päässyt puusta papuun sen "helppojen" ristikoiden parissa. Hän on ns. sunnuntairatkoja ja halusi minun mielipiteeni lehdestä. Hankin lehden, ratkoin sen enkä voi kertoa mielipidettäni, koska tämä on perhelehti.

Valitettavasti tälläkin alalla on kaikenlaisia helppoheikkejä, joille vain raha merkitsee, ei ristikoiden laatu.

Tämän kokemuksen jälkeen suosittelun kaikille, jotka minulta neuvoa kysyvät, tiettyjä lehtiä, jotka tiedän laadukkaiksi. Toivottavasti edellä mainitun kaltaista roskaa ei kovin usein julkaista. Onneksi tämän lehden ristikot täyttävät kaikki hyvien ristikoiden kriteerit, joten nautti-kaamme niistä!

Nautitaan loppukesästä!

Riitta Rustari
riitta.rustari@ristikkoakatemia.fi

Lähetätkää ristikkoiheisiä kysymyksiä ja mielipiteitä osoitteeseen kysymys@ristikkoakatemia.fi