

Ristikon vihjeiden arvottaminen

Olen aiemmin kirjoittanut kaksi kertaa ristikon sanaston arvottamisesta. Sillä puolella löytyy helposti sellaisia arvottamiskohteita, jotka on helppo ja suht nopea havaita ja laskea. Arvottamisen idea on löytää sellaisia kriteereitä, joiden perusteella laatijan onnistumista voidaan objektiivisesti arvioida.

Vihjeitys on oleellinen osa ristikkoa ja sen tarjoamaa nautintoa. Siihenkin olisi hyvä löytää sopivia arvotuskriteereitä. Kenttä on laaja ja mahdollisuuksia useita. Seuraavassa muutamia hahmotusyrityksiä.

Vihjetyyppejä on monia. Ristikkoakatemia valmennuksissa esitellään yhteensä 24 erilaista. Voisiko yksi kriteeri olla vihjeiden monipuolinen käyttö? Mutta miten se todenneetaan ja lasketaan? Ovatko kaikki vihjetypit yhtä hyviä vai tulisiko joistakin lisäbonusta?

Ristikoiden ahaa-elämykset tehdään vihjeillä. Olisiko jollakin tavalla mahdollista selvittää yhden ristikon sisältämien ahaa-elämysten määrää? Olisiko mahdollista arvioida ahaa-elämysten voimakkuutta? Entä määrän ja voimakkuuden suhde?

Jos sama vastaussana vihjeitetään aina samalla tavalla, syntyy helposti plääh-elämyksiä. Usein esiintyviäkin vastaussanoja voi vihjeittää tuoreilla tavoilla, mahdollisuudet tässä ovat rajattomat. Voisiko jotenkin laskea kuluneiden ja tuoreiden vihjeiden määrät ja suhteen?

Oma tarkastelukulmansa on sanalliset vihjeet/piirrosvihjeet -kokonaisuus. Mikä olisi sellainen näiden kahden keskinäinen suhde, joka tuottaisi parhaat arvotuspisteet. Tässä ei vielä katsottaisi piirrosten tasoa, vaan pelkästään niiden määrää, sijoittelua ja suhdetta sanallisten vihjeiden määrään.

Sitten on vielä ristikon vaikeusaste ja sen tuomat haasteet vihjeittämiselle. Pehmiksessä vihjeityksen kokonaisuus muodostuu aivan erilaiseksi kuin koviksessa. Koviksessa korostuvat tietyt vihjetypit. Esim. rakennevihjeitä ei juurikaan näe pehmiksissä. Koviksessa piirrosvihjeiden osuus on aina vähäisempi kuin helpommissa ristikoissa. Tuntuu siltä, että vihjeiden arvottamisessa pitäisi olla ainakin vaikeusasteen mukaan hiukan eri kriteerit.

Kun sanoitukseen liittyvät kriteerit pystyy tsekkaamaan suoraan, pitää vihjeiden kriteerit selvittääkseen ratkoa ristikko. Sen lisäksi pitäisi suorittaa monia aikaa vieviä laskemisia. Tulisiko askareesta tällöin liian suuritoiminen? Pitäisikö vihjeityksestä käyttää vain yhtä perinteistä asteikkoa 1–5?

Pyydänkin nyt teiltä kaikilta apua. Kertokaa minulle, minkälainen olisi hyvä, nopea ja oikeudenmukainen tapa arvottaa ristikon vihjeitä (kommentit alla olevaan sp-osoitteeseen)? Päämäärä kaikessa tässä on, että hyvin valituilla kriteereillä pystytään ohjaamaan ristikoiden laatua entistä korkeammaksi. Se puolestaan tuottaa meille kaikille ratkojille vielä nautinnollisempia ratkontokemuksia.

Antti Skyttä
antti.skytta@ristikkoakatemia.fi

Lähetäkää ristikkoiheisiä kysymyksiä ja mielipiteitä osoitteeseen kysymys@ristikkoakatemia.fi
 Ristikkoakatemia Facebookissa:
www.facebook.com/groups/ristikkoakatemia/